

# Comunicado por las libertades y el diálogo.

La bomba puesta por ETA en Barajas el pasado 30 de diciembre resulta un acto brutal contrario al propio alto el fuego, que ha provocado 2 víctimas, y que ha puesto al borde del precipicio, si no un paso más allá, todo el proceso de paz. Desde aquí repudiamos enérgicamente y sin paliativos esta nueva sinrazón de ETA, pues además del tremendo daño causado, no hace sino secuestrar la voluntad popular de paz y diálogo, reforzando al mismo tiempo las posiciones más conservadoras y de confrontación, al tiempo que ayuda a ocultar y a acallar los graves problemas sociales y medioambientales que afectan al Estado español.

Los ciudadanos vascos y del conjunto del estado español llevan años reclamando un proceso de paz que, mediante el diálogo y la negociación, permita alcanzar un acuerdo duradero, que solucione democráticamente un conflicto de origen político, que afecta a Euskadi y a todo el Estado español.

El anuncio del alto el fuego permanentemente realizado por ETA en marzo de 2006, y la voluntad manifestada por el

En estos 8 meses de proceso formal de paz, pocos han sido los pasos en la dirección del acuerdo:

\* Las instituciones del estado han continuado con su persecución hacia la izquierda abertzale, y prosiguen sumarios, como el 18/98 y otros, cuya aberración jurídica han puesto de manifiesto muchos expertos y distintas organizaciones.

\* Se han producido expresiones de violencia que no contribuyen al necesario clima para el entendimiento.

\* No se ha llegado a constituir la mesa de negociación política entre partidos, ni se han derogado legislaciones excepcionales, ni se ha adoptado ninguna medida penitenciaria que permitiera tan siquiera el reagrupamiento de los presos.

Todo ello ha llevado a una grave paralización que amenazaba el proceso de paz, cuyo único valor quizás haya sido precisamente su propia existencia, algo que, aunque insuficiente, resulta positivo en sí mismo.

Sólo los que apuestan por un escenario de confrontación (el PP, la Asociación

tar las vías netamente democráticas. Su actitud consiguió debilitar y paralizar a un gobierno, que ha ido cediendo a estas presiones, renunciando a recabar apoyos sociales a favor del proceso.

Las asociaciones y organizaciones firmantes de este comunicado consideramos que no es el momento de volver al pasado, sino el de reafirmar la necesidad del diálogo como medio de alcanzar una paz justa y duradera; y animamos a todos los agentes sociales y políticos, así como al conjunto de la ciudadanía, a que actúen en esa dirección. Por este motivo no apoyamos el lema central de la manifestación convocada el sábado 13 de enero en Madrid, pues pensamos que falta una apuesta clara por continuar con el diálogo para resolver este conflicto, aunque difundiremos nuestra postura a través de distintas vías.

Igualmente expresamos nuestra solidaridad con las víctimas del atentado y sus familias, en especial de los trabajadores ecuatorianos fallecidos, y animamos a que quienes vayan el sábado a expresar esta solidaridad, muestren también su apoyo a un proceso de paz y al diálogo.

Vamos a promover y participar en cuantas iniciativas sean posibles en pro de estas ideas, y animamos a implicarse en ellas a todas las personas que las comparten.

## EL CURIOSO IMPERTINENTE

número 14 . enero de 2007

publicación mensual de la Unión de Republicanos de La Isla

gobierno español (que fue respaldada por los parlamentos español y europeo) de emprender una vía de diálogo que superase el conflicto, llenaron de esperanza las aspiraciones compartidas por amplios sectores de población.

de Víctimas del Terrorismo, El Mundo, la COPE), que la historia ha demostrado inútil, se opusieron frontalmente al proceso de paz, instrumentalizando de manera partidista el dolor de unas víctimas, y mostrando su negativa a acep-



Unión de Republicanos de La Isla



REPUBLICACIONES

*POR LA PAZ Y EL  
DIÁLOGO, EN MI  
NOMBRE SÍ*

[www.nodo50.org/urisla](http://www.nodo50.org/urisla)  
[urisla@gmail.com](mailto:urisla@gmail.com)

## El dudoso sexo de la foca monje

Son como críos. Ya se trate de una comida con jubilados, una rotonda o un cohetazo descomunal, de donde huelen voto no hay quien los mueva. Ellos y ellas han debido de concebir la idea de que resulta rentable el llamado lenguaje no sexista. Misteriosa paradoja la de este nombre, porque no hay forma de hablar que se refiera más de continuo al sexo, venga o no a cuento. Bienaventuradas y bienaventurados las pobres y los pobres de espíritu porque de ellas y de ellos es el Reino de los Cielos. Queda claro que la salvación está al alcance de todas y de todos: hombres y mujeres, alumnas y alumnos, compañeros y compañeras, taxistas hembras y taxistas machos. Se confunde así el sexo con algo bastante más aburrido: el género gramatical. Se piensa que el género de las palabras indica siempre el sexo; y, en el colmo de la confusión, al propio sexo se le llama género. Ya no está lejos el día en que l@s niñ@s crearán que un farol es una farola macho; una charca, un charco hembra, y a saber qué van a imaginar los pobres cuando oigan decir mis padres.

Hablamos sólo de lo que es pertinente, dice una norma elemental de la comunicación. Y no siempre es pertinente hablar del sexo, sobre todo cuando no hay que hacer distinción entre ambos. En estos casos utilizamos las formas del género no del sexo-masculino, de la misma manera que cuando no hace falta indicar si algo es singular o plural empleamos el singular. Basta decir entonces los derechos del ciudadano para entender que, así como no nos referimos a un único ciudadano con el singular, tampoco quedan excluidas las ciudadanas, sino precisamente no discriminadas. Pero hay un profesor de Historia al que se le ha sugerido en un curso de formación que no debe decir en clase el hombre de Neandertal, sino la humanidad de Neandertal o el hombre y la mujer de Neandertal, que es más considerado con las señoras prehistóricas. Ya les decía: estos/as modernos/as cromañones/as son como críos. Y como crías, claro.

## El concepto de "autonomía"

Al intentar definir qué es la autonomía nos vemos pronto atrapados sin saber qué fronteras marcar, qué límites, qué prácticas señalar. Pregunta: ¿Qué es la autonomía? Difícil contestar. ¿La autonomía es una idea? ¿La autonomía es una práctica? ¿La autonomía es un tipo de organización? ¿La autonomía es algo difuso? La autonomía somos todos. La autonomía postula la autoorganización de los propios afectados, de los propios sujetos de las luchas. Definir la autonomía se escapa a nuestras posibilidades porque la autonomía tiene la fuerza de aquello que no logra ser nunca del todo, de lo que siempre se mueve y jamás termina (proceso continuo), jamás diremos "hasta aquí". La autonomía es algo indefinible y sin embargo existe y la vivimos, la olemos, la encarcelan, la reprimen. De lo que se trata entonces es de señalar algunos puntos a partir de los cuales podamos identificar en qué consiste la autonomía. Pero estos puntos no agotan el ser de la autonomía, no lo-

gran fijarla, establecerla en suelo estable, porque ella siempre gira, inabarcable, infinita, absoluta. Definirla definitivamente es matarla, contentémonos con seguir sus huellas. La autonomía es un proyecto amplio y difuso, una de las proyecciones del viejo proyecto revolucionario de emancipación. Sin duda esto es algo que si sigue presente en ella, la voluntad de emancipación total de mujeres y hombres (evidentemente en equilibrio con el medio ambiente) y en ese sentido, la autonomía es una apuesta firme por un proyecto anticapitalista. Por el momento será mejor dejarlo ahí. Ya hemos dicho que la autonomía muere con definiciones estrechas. Pararemos por ahora. Es mejor no matarla. Definámosla sobre la marcha (sabemos que aún no hemos tratado puntos importantes), entre todos. Paremos aquí.

"Hoy, hay que abrirse a lo que la racionalidad del sistema cierra: la imprevisibilidad. Hoy sólo nos queda experimentar".



## maravillas de nuestra web

"Me honra al llamarme decimonónico", por el anónimo monárquico.

"Tal y como está actualmente la V república francesa resulta especialmente patético el recuerdo del origen de la Francia actual, que es básicamente una sociedad en declive y sin iniciativa.", el mismo monárquico.

"Cerrar un hilo es cerrar un hilo", por Juan Luis [p > (q > r), p > q, p Ir].